

提升教育品質： 教師評鑑與教學評量

王秀槐
台灣大學 師資培育中心

1

大綱

- 教師評鑑
 - 評鑑目的
 - 評鑑方式
 - 評鑑項目
 - 評鑑結果
 - 實例
- 教學評量
 - 學生回饋
 - 教學評鑑

2

評鑑依據

- 大學法（2005, 12）
 - 大學應建立教師評鑑制度
 - 對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑
 - 作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘、獎勵的重要參考
- Impact
 - Top-down process
 - Outcome-based, accountability:
 - 總結性：任用決定、獎懲依據
 - 形成性：自我改進、專業成長
 - Impact on tenure & employment

3

評鑑目的(1)

- 專業成長 (professional development)
- 績效考核 (accountability)
- 增進自主 (faculty autonomy)
- 加強管制 (institutional control)
- 追求卓越 (high standard)
- 淘汰不適任 (minimum standard)
- 提升教學 (enhancing teaching quality)
- 促進研究 (increasing research capacity)

4

專業成長 vs. 績效考核

- 專業成長
 - 注重反思歷程
 - 提供學習機會
 - 給予改善協助
- 績效考核
 - 注重結果成效
 - 提供評鑑指標
 - 建立公平考核機制

5

增進自主 vs. 加強管制

- 增進自主
 - 教師志願：自願參與
 - 提供選擇：發展軌道、任務比例
- 加強管制
 - 機構決定：全面實施
 - 機構規範：全校、學院、學系（vs. 教師）

6

追求卓越 vs. 淘汰不適任

- 追求卓越
 - 依據高標：教師升等
 - 提供獎勵：教學傑出、研究傑出
- 淘汰不適任
 - 依據低標：教師評估
 - 淘汰依據：解聘、不續聘（退休）

7

提升教學 vs. 促進研究

- 機構目標
 - 大學分類：研究、教學研究、教學、技職
- 評鑑目的
 - 研究型：促進研究、教學型：提升教學、教學研究：兩者兼顧
- 提升教學
 - 教學表現比例高、注重教學表現指標、獎勵拔擢教學傑出
- 促進研究
 - 研究表現比例高、注重研究表現指標、獎勵拔擢研究傑出
- 目前現象
 - 機構定位不清、評鑑目的未能配合機構目標
 - 44校調查：全面偏向研究：研究（40-70%）；教學（15-30%）

8

評鑑內涵

- **教育部教師評鑑研究：44校**
- 評鑑時間
 - 三年：46%
 - 二年：26%
 - 每年：20%
- 評鑑組織
 - 院級委員會：52%
 - 系級委員會：49%
 - 系所科主任：38%
 - 系所同儕：38%
 - 校級委員會：32%

9

評鑑方式

- 自我評鑑 (self-appraisal)
- 同儕互評 (peer appraisal)
- 上司評鑑 (superior-subordinate appraisal)
- 小組評鑑 (committee appraisal)
- 學生評鑑教學 (student ratings of instruction)
- 校友評鑑 (graduate appraisal)
- 校外人士評鑑 (outsider appraisal)
- 非教育人士評鑑 (appraisal by lay people)
- 多向度評鑑 (360 feedback model)

10

評鑑項目

- **學術研究**
 - 期刊論文、學術專書、會議論文、技術實務研究成果、其他學術論著、特殊榮譽、研究計畫
- **教學輔導**
 - 教學工作負荷（時數、人數）、作業與評量、學生教學評鑑、課業輔導、教學準備、專業成長、同儕教學觀摩、教學行政配合、教學優良獎勵
- **推廣服務**
 - 行政服務、輔導服務、專業服務、其他有關提升校譽之服務
- **展演創作**
 - 美術類、音樂類、舞蹈類、戲劇類、電影類、設計類
- **產學合作**
 - 計畫件數、計畫金額、技術移轉件數、技術移轉金額
- **專業倫理及其他**
 - 團隊合作、教師品德操守、敬業精神

11

評鑑實施原則

- 注重核心職責
- 公信、客觀、公平
- 彈性化：尊重獨特

12

評鑑項目比重：彈性化

	學術 研究	教學 輔導	展演 創作	推廣 服務	產學 合作	專業 倫理
A校 (研究型)	40	30	5	15	5	5
B校 (教學型)	15	45	15	10	10	5
C校 (技職型)	10	35	10	10	20	5

13

評鑑結果應用

- 任用考核：門檻低標
- 獎勵：分等級
- 學校應提供協助
 - － 溝通
 - － 資料蒐集

14

國、內外實例(1)

- 台大
 - 時程：3年、5年
 - 對象：除了免評估者外，全面實施
 - 層級：院級評估委員會
 - 項目：教學、研究、服務（比例各院自訂）
 - 資料：教師自行蒐集、提供
 - 目的：低標(70)、升等條件、任用決定（無獎勵）
 - 結果：部分教師提早退休

15

國內、外實例(2)

- Indiana University---Bloomington
 - 時程：
 - Annual review（每年）
 - Contract review（3年）
 - Promotion（7年內）
 - 對象：全面實施
 - 方式：同儕評估（教室觀察）、主管評鑑（veto）、院級委員會、院級主管(veto)
 - 項目：教學、研究、服務（分軌—教師自行決定）
 - 資料：教師自行蒐集、提供（portfolio, statement）
 - 目的：薪資決定、續聘決定、升等決定

16

評鑑效果

- 人人自危
 - “我不要做那個被淘汰的人”
 - 提高標準、高比例淘汰
- 競爭對手
 - “我要贏過他”
 - 常模參照、一定比例
- 見賢思齊
 - “我也要像他一樣”
 - 獎勵拔擢、形成風氣、自我進步

17

教學評鑑

教學評鑑
學生教學意見評估

18

提升教學品質策略

- 協助策略 (facilitation)
- 獎勵策略 (awarding)
- 評鑑策略 (evaluation)
 - 學生教學回饋評鑑(student rating of instruction)
 - 教師教學評鑑 (overall evaluation of teaching)

19

學生評鑑

- 功能
 - 歷程性回饋：供教師改進教材、課程與教學方法參考
 - 總結性評量：作為評量教師教學績效的指標
 - 未來參考資料：未來學生選修課程的參考
 - 研究用：提供教學品質研究的資料
- 限制
 - 客觀性、認真度、學習成效（成績）
 - 台大結果：成績與評鑑結果沒有正相關
- 用途
 - 許多大學只將其列為評估教師教學品質的部分參考指標

20

學生評鑑

- Alignment
 - Aspired learning outcomes vs. acquired learning outcomes
- A step forward
 - From teacher input to student outcome
- Example
 - Free Berlin University: based on student outcome
 - NTU(台大) : based on teacher input

21

Example (1): Free Berlin University

- **Knowledge processing (專業能力)**
 - As a result of this course, I can remember most of the important terms and facts from this course.
 - As a result of this course, I can give an overview of the course.
 - The course has helped me improve my analysis of complex issues in this subject area.
 - This course has helped me improve my handling of typical problems in this subject area.
 - This course has helped me both to see the connections and to notice inconsistencies in this subject area.
 - This course has helped me judge the quality of academic articles in this subject area.
- **Systematic Competence (思考能力)**
 - This course has helped me to acquire information more efficiently.
 - This course has helped me organize my work.
 - This course has helped me improve the way I work.
- **Presentation Competence (報告能力)**
- **FILTER: I gave an oral presentation as part of this course**
 - After presenting in this course I feel I can engage better with the audience.
 - After presenting in this course I can structure my talks better.

22

Example (1): Free Berlin University

- **Communication Competence (溝通能力)**
- *FILTER: I regularly spoke in course.*
 - This course has helped me express my opinion.
 - This course has helped me to ask for clarification when I have difficulty understanding.
 - This course has helped me speak in a way that others can understand.
 - This course has helped me speak more precisely.
 - This course has helped me to improve the way I moderate discussions.
- **Cooperation Competence (團隊合作能力)**
- *FILTER: I've worked with other students in a work group for more than two weeks during this course.*
 - My participation in the group work made it easier for me to help delegate tasks.
 - My participation in the work group made it easier for me to know when to hold back from contributing.
 - My participation in the work group made it easier for me to stand up for constructive team spirit.
 - My participation in the work group helped me take personal responsibility for my share of the work.
 - I feel identified with our work group's accomplishment.
- **Personal Competence (自我能力)**
 - I have grown more interested in the subject matter as the course has progressed.
 - The course encouraged me to continue my studies.
 - The course has increased my joy of carrying out assigned tasks.
 - I feel more inspired by the topics studied in this course than at the beginning.
 - The course has inspired me to study the subject further in my own time.

23

Example (2): NTU

- 教材內容
 - 教師教材內容組織完善
 - 教師教材符合本課程教學目標
 - 教師課程進度安排恰當
 - 教師教材內容豐富
 - 教師教材內容難易適中
 - 教師教材份量適中
- 教學方法
 - 教師課前準備充分
 - 教師嘗試引起學生學習動機
 - 教師課堂時間運用恰當
 - 教師對課程內容講解清楚
 - 教師在教學過程中回答學生問題
 - 教師上課方式適當

24

Example (2): NTU

- 教學態度
 - 教師對教學顯示其熱誠
 - 教師友善對待同學
 - 教師教學認真
- 評量方式
 - 教師評分方式適當
 - 教師公平評量每位學生
 - 教師評量（含作業/考試）方式符合本課程的學習目標
- 對學生影響
 - 本課程的學習可以激發學生興趣
 - 本課程的學習對我而言有收穫
 - 本課程的學習對我而言很有價值
 - 綜合而言，我認為這門課的教學效果非常好

25

Example (3): 修正

- **Teacher input**
 - 教師的教學目標清楚 (what)
 - 教師的教學活動能達到教學目標 (how)
 - 教師的評量方式能有效評估學習成效 (what impact)
- **Student outcome**
 - **Knowledge processing**
 - As a result of this course, I can remember most of the important terms and facts from this course.
 - As a result of this course, I can give an overview of the course.
 - **Systematic Competence**
 - This course has helped me to acquire information more efficiently.
 - This course has helped me organize my work.
 - **Social competence**
 - After presenting in this course I feel I can engage better with the audience
 - This course has helped me express my opinion
 - My participation in the work group made it easier for me to stand up for constructive team spirit.
 - **Personal Competence**
 - I have grown more interested in the subject matter as the course has progressed.

26

教師教學評鑑指標

基本指標：

項目	內容	配分 上限	自評 分數	資料 編號	系所 分數	院級 分數	備註
A. 基本指標 60% (最高 60 分)	A1 達到相關基本授課鐘點	10					
	A2 符合教學基本要求	20					課程大綱按時上網 大綱撰寫標準 每週提供課業輔導時間 (Office Hours) 按時繳交學期成績
	A3 學生教學評鑑	30					1. 教學評量平均 4.0 和以上者，得 30 分； 2. 4.0 以下依比例計算得分。

27

教學評鑑

提升指標：

項目	內容	配分 上限	自評 分數	資料 編號	系所 分數	院級 分數	備註
A. 基本指標 60% (最高 60 分)	A1 達到相關基本授課鐘點	10					
	A2 符合教學基本要求	20					課程大綱按時上網 大綱撰寫標準 每週提供課業輔導時間 (Office Hours) 按時繳交學期成績
	A3 學生教學評鑑	30					1. 教學評量平均 4.0 和以上者，得 30 分； 2. 4.0 以下依比例計算得分。

28

結論

- 這是一個評鑑的時代
 - 大學評鑑、課程評鑑、教師評鑑、教學評鑑
- 個人如何因應？
 - 開放心胸，視為自我成長的機會
- 學校如何協助？
 - 績效考核 與 專業成長 並重
 - 機構管控 與 教師自主 平衡
 - 公平一致 與 彈性尊重 兼顧
 - 任用決定 與 激發獎勵 兼具
 - 利用評鑑機制，引導機構、成員發展（目標定位）
- 塑造“見賢思齊、求新求變”的校園文化

29